



W/510/ZG/16

Warszawa, 06.04.2016 r.

**Ministerstwo Rozwoju
Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

Starostwo Powiatowe,

Polskie Towarzystwo Informatyczne przesyła opinię dotyczącą projektu ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz zmianie niektórych ustaw.

Górna granica kary ustalonej przepisem art. 8 ust. 1 wydaje się być zbyt niska, gdyż usunięcie nieprawidłowości może być bardziej kosztowne. Proponujemy podwyższenie tej granicy do 100 tys. zł.

W odniesieniu do art. 9 należy się zastanowić, czy audyty nie tyle mogą co muszą być wykonywane przez podmioty inne niż jednostki oceniające zgodność.

W art. 10 zamiast „...organu nadzoru...” winno być „... przez organ nadzoru...”.

Przepis art. 12 ust. 2 wprowadza zastrzeżenie o ochronie informacji prawnie chronionych w związku z audytem. Proponujemy rozwinięcie tego stwierdzenia, gdyż w obecnej postaci może sugerować, iż audytor będzie mógł być ograniczany w swoich czynnościach.

W p. 1 ust. 1 art. 28 jest błędne odesłanie do ust. 5 - winno być odesłanie do ust. 6.

Opracowanie: dr inż. Przemysław Jatkiewicz, redakcja dr inż. Janusz Dorożyński

Opinia w wersji dostępnej do kopiowania znajduje się na platformie opiniowania PTI WSTOIn pod adresem <https://wstoin.pti.org.pl/wiki/16-03.01#Opinia>

Z pozdrowieniem

WICEPREZES
Polskiego Towarzystwa Informatycznego
Janusz Dorożyński