

Ministerstwo Cyfryzacji

Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych

(nazwa ministerstwa przeprowadzającego konsultacje)

## Formularz konsultacji z zainteresowanymi środowiskami (konsultacje wewnętrzne PTI)

przeprowadzonej na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy o ZSK

<b>Nazwa kwalifikacji</b>	<b>Projektowanie i wdrażanie rozwiązań z zakresu AI</b>
<b>Imię i nazwisko osoby zgłaszający uwagi</b>	<b>Zespół Polskiego Towarzystwa Informatycznego, Sektorowej Rady ds. Kompetencji Informatyka oraz Sektorowej Rady ds. Kompetencji Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo w składzie:</b> Rafał Kołodziejczyk Krzysztof Lorenz Beata Ostrowska Robert Ostrowski Robert Stanik Paweł Tadejko Bogdan Wit
<b>E-mail</b>	<b>pti@pti.org.pl</b>

<b>Telefon</b>	<b>22 838 47 05</b>
----------------	---------------------

**Zespół negatywnie opiniuje przedstawiony do konsultacji środowiskowych wniosek o włączenie kwalifikacji do ZRK.**

**Zostały w nim wykorzystane nieprawidłowe sformułowania, które opisują zakres kwalifikacji w sposób zbyt ogólny.**

### **Uwagi do wybranych pól wniosku**

<b>Lp.</b>	<b>Wybrane pole wniosku</b>	<b>Uwaga</b>	<b>Uzasadnienie</b>
1.	Nazwa kwalifikacji Skrót nazwy	Nazwa „AI” jest ogólna i nieuzasadniona w tej formie – należy zastąpić to sformułowanie innym zwrotem np. „LLM” Duży Model Językowy (Large Language Model) ewentualnie Model Maszynowego Ucznienia (Machine Learning Model)	Nie istnieje coś takiego jak sztuczna inteligencja, są to algorytmy działające w oparciu o sieci neuronowe systemów bazujących na dużych repozytoriach danych. Podważa to dalsze procedowanie kwalifikacji w tej formie – przyjęcie nazwy marketingowej sztuczna inteligencja (AI) określa tylko model sprzedaży produktu.
2.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji		
3.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Brak jakichkolwiek wymagań wstępnych.	Na 6 poziomie ZSK powinno być wymagane od uczestnika posiadanie wstępnych umiejętności i wiedzy.
4.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji	Brak doprecyzowania efektów walidacji. Nie został opisany sposób, w jaki będą weryfikowane uzyskane efekty. Zapis zaproponowanych kryteriów walidacji jest napisany z użyciem nieprawidłowych sformułowań, które często się wykluczają. Zastosowano wysoki poziom ogólności walidacji, który pozwala na dowolność interpretacji oceny uczestnika.	Kryteria walidacji i oceny uczestnika powinny być jednoznaczne i dokładnie określone.
5.	Zapotrzebowanie na kwalifikację		
6.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne	Brak odniesienia.	Kwalifikacje o podobnym zakresie już istnieją, brak jest do nich odniesienia.

	zestawy efektów uczenia się		
7.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji		
8.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację		
9.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia	Efekty uczenia zostały opisane w sposób nieprecyzyjny.	Należy bardziej szczegółowo opisać, jakie zostaną osiągnięte efekty uczenia się po zakończeniu szkolenia.

### Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Odniesienie się do formularza zgłoszenia do ZRK:

**Pole:** Istnieje zapotrzebowanie kwalifikacji wolnorynkowej o przedstawionym zakresie po jego uszczegółowieniu i dopracowaniu.

**Komentarz:** Treści kwalifikacji są zbyt ogólne, należy je uszczegółowić, ponieważ obecnie zgłoszenie pasuje do wielu różnych specjalności.

**Pole:** Nie wskazano podobieństw i różnic w odniesieniu do kwalifikacji o zbliżonym charakterze, w szczególności kwalifikacji włączonych do ZRK.

**Komentarz:** Treści uzasadnienia wdrożenia kwalifikacji są zbyt ogólne.

### Podsumowanie uwag

Dalsza praca nad kwalifikacją jest uzasadniona – głos aprobujący

**Dalsza praca nad kwalifikacją jest nieuzasadniona – głos negujący X**

Data

5 lipca 2024

Podpis osoby reprezentującej  
podmiot zgłaszający uwagi